

Писмо от чл.кор. Емил Хорозов, получено в ИРИОН
Относно: Напускането му на поста Управител на Фонд "Научни изследвания"
16.03.2011 г., @ИРИОН

Уважаеми колеги,

В няколко постинга се обсъжда Фонд "Научни изследвания". Аз отлагах намесата си за да опиша цялата обстановка във фонда.

Причината все пак да кажа няколко предварителни думи е, че както взе да ми се струва, моето забавяне ще ме прехвърли в категорията на виновните - оправдаващи се. Не съм политик или дипломат и не си давам навреме сметка за такива работи.

Най-важните думи се съдържат в прикачените документи - доклад за дейността на фонда през 2008-2009 (съкратен вариант), изготвен от комисия и моя проект за правилник. И двата документа са предадени на ръководството на министерството през октомври, 2010.

В частност проф. Костов ще види, че съм предложил за правилник нещо, което и той предлага, правилник, който използва опита на водещи научни фондации в света - Германия, Австрия,... При това в опит за избягване на противоречия със закона, приет през 2010 (и неразличаващ се от старите варианти от 2002, ...).

В доклада за дейността на фонда комисията е посочила нарушения, които надминават и най-песимистичните предположения. Ще ми се да видя дали сега ще има реакция.

Други трябва да отговорят защо тези документи не са видели бял свят досега.

Има няколко въпроса към мене. За да избегна множество повторения искам да припомня, че аз бях управител през последните 14 месеца. В този период е проведен един конкурс с нищожна сума - 6.5 милиона лева.

1) Проф. Костов пита защо учен като него не е използван като рецензент досега. Най-напред трябва да се има предвид, че аз нямам право и не назначавам рецензенти. Знам, че в корумпирана държава такива работи не се случват - високо стоящ управленец да не използва положението си. Надявам се поне тези, които ме познават да кажат мнението си. Доц. Бенова може да се срещне с колеги от нейния факултет и да поговори. С това отговарям и на доц. Декова. На въпроса дали трябва се изплащат хонорари, моят отговор е "НЕ". Това е практиката на добрите фондове. Това не може да случи у нас, ако рецензентите ни не са изцяло от чужбина. Но за чуждестранните рецензенти, моля прочетете доклада.

А за предишните 20-40 конкурса не мога да отговоря. Иначе щях да знам защо аз не съм бил рецензент вероятно в далеч по-голям интервал. Надявам се проф. Костов да е наясно с моите научни данни в областта на "чистата" математика и частично в теоретичната физика.

При нас цялата система на рецензиране е порочна, вижте доклада. Но време за промяна (нещо безкрайно трудно) нямах и използвахме досегашната, като само премахнахме чуждестранните рецензенти.

Споменатият рецензент със 100 рецензии (не се сещам за такъв български рецензент за 2009, вероятно те са писани 10 и повече години) бледнее пред рецензенти от чужбина за 2009 с 200 рецензии във всички области на науката - философия, химия, математика... направени за 2 месеца.

2) Кой назначава комисииите - Изпълнителният съвет, като се използват предложения от университети и институти. Но аз наистина съм участвал в обсъжданията и спокойно мога да съм подвел колегите си. От някои комисии, дори като цяло, съм много недоволен. Но главната причина за неудачните комисии е в изискванията за устройството на фонда. Кой трябва да намери правилни хора? Управителят? Или Изпълнителният съвет от 7 учени? В правилника съм дал отговори; възможно е да са нужни корекции.

3) "Знае ли някои защо рецензиите се обявиха за "изчезнали файлове" и в момента спешно се пишат рецензии? И дали управителят на фонда е подал оставка и поради това?"

Писмо от чл.кор. Емил Хорозов, получено в ИРИОН
Относно: Напускането му на поста Управител на Фонд "Научни изследвания"
16.03.2011 г., ©ИРИОН

- Не, не съм подал оставка за това. Впрочем не знам какво е оставка; аз уведомих министъра, че прекратявам договора си (поради различия във виждането за управление на фонда), т.е. решението ми не подлежи на обсъждане. Напуснах фонда без чувство за вина. А защо не изпълних дълга си както го виждам, се надявам да отговорят и други. Моят отговор е предстоящ. Грешки съм правил, но намеците за непочтеност не приемам. Нито, че не съм се опитвал да подобря нещата. Напротив, главната причина да напусна е съпротивата на ръководството на министерството и на група чиновници от дирекция "Наука" към опитите ми за подобрене (вижте проекта за правилник като част от опитите ми). Сегашният правилник (както и законът) е тяхно творение и силно възпрепятства работата на фонда.

Файлове не са обявени, а наистина са изчезнали (около 60) и заслугата за това е на фирмата, която поддържаше нашия сървър. За това съм уведолил министерството. Впрочем искам съм помощ от министъра още през лятото по друг, но подобен повод и не съм получил. От фирмата официално съм изискал да върне документацията, но те отказаха. Следващите ходове, които трябва да се предприемат, са работа на новото ръководство. Тъй като познавам в друг контекст фирмата, не се съмнявам, че изчезването не е поради небрежност.

Нови рецензии не се пишат, а просто се молят рецензентите да ги пратят повторно. Някои може да не ги пазят, но се предполага, че лесно ще ги възстановят.

Ако не бяха се подписали до 22.12, парите щяха да се загубят. И за премахването на тази пречка съм искал съдействие от министерството. Напразно. И аз считам, че прибързаните работи в най-добрия случай говорят за необмисленост; иначе разбирам доц. Е. Бенова - това може да сочи и към корупция.

Спешно са се подписвали договорите и предишни години и не помня някой да е протестирали. Никой не е протестирали, когато по някои договори са превеждани целите суми, а не само 50%. Не е протестирали, когато поради споменатата причина други договори са получили финансирането си със закъснение.

Надявам се комисията, провела конкурса, да обясни "проблема с точките". Ако аз бях останал, щях напълно да премахна писането на точки (вижте нормалните фондове). Само ще ви кажа, че по хуманитарните науки договорите като правило получават 100% от точките, по медицина те са на долната граница. Мислите ли, че трябва да се финансират само "хуманитарни" "науки" (не съм сбъркал с кавичките и не съм враг на хуманитарните науки).

Дотук не съм дал никакви данни за изключително тежките проблеми във фонда, а само повърхностни и частични обяснения за някои крайни резултати. Например, всички виждат ужасния сайт, но не знаят за базата данни и далече по-сериозни проблеми. Ще дам далече повече подробности след като ги подреда.

С най-добри пожелания,

Емил Хорозов